

Антон Дёмин

Петр Никанорович Ознобишин и его “Дневные записки” (1796-1811 гг.): научно-художественное издание / О. М. Буранок, Н. А. Буранок, А. О. Буранок, С. О. Буранок, Г. О. Шукина, Самара, Научно-технический центр, 2020, 446 с.

Дневные записки Петра Ознобишина принадлежат отцу известного русского литератора и переводчика Дмитрия Петровича Ознобишина (1804-1877) и изданы под редакцией и с комментариями целого коллектива исследователей (О. М. Буранок, А. О. Буранок, С. О. Буранок, Г. О. Шукина). Новизна и ценность издания заключаются в том, что это относительно малоизвестный и малоизученный текст, при этом представляющий несомненный интерес как одно из развернутых и подробных личных свидетельств об эпохе перемен в Российской империи на рубеже XVIII-XIX веков.

Памятник опубликован впервые по автографу, хранящемуся в РГАЛИ (Российский государственный архив литературы и искусства, Москва). Публикацию предваряет вступительная статья, характеризующая документ, его содержание и историческую ценность. Текст записок снабжен подстрочными примечаниями, поясняющими обстоятельства и события, дающие краткие биографические справки об упоминаемых лицах.

Ознобишин начал вести дневник в сентябре 1796 года, получив должность в кригс-комиссариате, ведавшем снабжением армии, и поставив своей целью описание основных событий жизни и службы, посещаемых мест и семейных обстоятельств. Замечательно, что автор намеревался обращать особое внимание на “воздух места”, где он будет находиться, и на “натуральную историю онога”. Ввиду многочисленных переездов его по долгу службы и по семейным обстоятельствам эта сторона описания оправдывает возлагаемые на нее ожидания. Все ежедневные записи следуют единой форме: описание погоды с утра, личные и служебные занятия, посещаемые места, встреченные лица и наконец, погода ночью. Ежедневное ведение дневника служит цели самодисциплины и самовоспитания служащего молодого человека и лишь во вторую очередь представляет собой собственно литературное занятие. Этим

записки Ознобишина отличаются от ориентированных на публикацию записок Екатерины II, Андрея Тимофеевича Болотова или Гавриила Романовича Державина, который был приятелем Ознобишина. Будучи документом для личного употребления, записки ценны богатством историко-культурной фактографии.

При всех достоинствах публикации нельзя не отметить некоторые ее недостатки. Вступительная статья изобилует повторами (например, в разных местах многократно упоминается тема путешествий). Не продумана система ссылок: присутствуют ссылки на издания, полностью описанные в подстрочных примечаниях, а также ссылки на краткие описания изданий, но эти краткие описания нигде не раскрыты, например: Алексеева 2004: 18-20 (С. 26). Вызывает сомнение целесообразность некоторых развернутых комментариев, например, справки об истории пометы *nota bene* (С. 199) или ссылки на Википедию (пояснение слова “кригс-комиссариат” С. 48). Может вызвать возражения также орфографический режим публикации с выборочным воспроизведением устаревших и фонетически нерелевантных грамматических форм (“дневныя” вместо “дневные”, “ненастной” вместо “ненастный”). Качество публикации такого рода повысило бы составление именного указателя и указателя географических названий и топонимов, которые значительно упростили бы поиск нужных сведений в большом однообразном массиве дневниковых записей.

Однако в целом, первое издание *Дневных записок* Петра Ознобишина служит важным дополнением к уже опубликованным и изученным русским мемуарам рубежа XVIII-XIX веков, обогащает картину знаний об этой эпохе и ее людях и может служить отправной точкой для изучения и новых публикаций этого памятника.