

Ярослав Голубинов

**Конференция Эго-документы: межисточниковые диалоги о России первой половины XX века в историко-литературном контексте, 14–17 сентября 2021 г., Екатеринбург.**

**Conference Ego-Documents: Dialogues between Sources about Russia in the First Half of the Twentieth Century in a Historical and Literary Context, 14-17 September 2021, Ekaterinburg.**

В Институте истории и археологии Уральского отделения РАН состоялась конференция, посвященная проблемам создания и восприятия эго-документов в российском обществе первой половины XX в. Конференция была организована в рамках реализации проекта РНФ № 19–18–00221, которым руководит д.и.н. Н. В. Суржикова. В 2019–2021 гг. участники проекта опубликовали солидное количество статей, в которых основной упор был сделан на междисциплинарный подход при исследовании такого сложного феномена как эго-документы<sup>1</sup>. Проект направлен не только на изучение источников, но также их публикацию, благодаря чему в научный оборот были и будут введены новые тексты, находящиеся в региональных архивохранилищах или же в частных коллекциях.

В конференции приняли участие исследователи из университетов и научных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Перми, Новосибирска, Тампере (Финляндия), обратившиеся в своих докладах к различным аспектам создания, бытования, восприятия эго-документов в России и СССР в первой половине XX в., отметив также особенности этих процессов в других странах и десятилетиях.

---

<sup>1</sup> Среди них, например, Лебеденко et al. 2021a, Лебеденко et al. 2021b, Михалев et al. 2019.

Ю. П. Зарецкий (НИУ ВШЭ, Москва) в своем докладе затронул проблемы исследований эго-документов раннесоветского времени, сосредоточившись на вопросах терминологии, историографии и методологии. О.Л. Лейбович (ИИиА УрО РАН) представил анализ партийных автобиографий 1920–1930-гг., которые, приспосабливаясь к требованиям времени, стали особым жанром биографических текстов. Е. Ю. Рождественская (НИУ ВШЭ, Москва) в своем выступлении указала на возможности исследовательского потенциала биографического резюме в изучении карьерного пути в современной России.

И. М. Савельева (НИУ ВШЭ, Москва), обратившись к дневникам Великой Отечественной войны, собранным участниками проекта *Прожито*, указала на противостояние в них личных историй и т. н. *великого нарратива*, который создавался уже во время войны в печати, кино и литературе. Н. Л. Пушкарева (Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН) продемонстрировала возможность анализа визуальных источников при исследовании истории повседневности военного плена, взяв за основу своей работы *изотексты*, в которых отразились гендерные аспекты переживания травматического опыта 1945–1955 гг. бывшими японскими пленными и советскими медсестрами. И. В. Нарский (Пермский государственный национальный исследовательский университет) поделился опытом изучения “полифонии эго-документов” в архиве одной немецкой семьи, обозначив проблему переживания бывшим офицером вермахта фронтового опыта на оккупированной территории СССР. Также И. В. Нарский в рамках просветительской части конференции прочитал лекцию о неожиданном опыте приобщения к миру *блошинных рынков* и возможностях их микроисторических исследований.

Н. В. Веселкова (Уральский федеральный университет) выступила с докладом, посвященным переплетению историй больших проектов (например, крупных заводов) и *маленьких историй* их работников. А. Н. Кабацков (ПГНИУ) на примере личных дневников рабочего А. И. Дмитриева показал необходимость исследования лакун и умолчаний в эго-документах 1930–1940-х гг. Н. Б. Граматчикова (ИИиА УрО РАН) раскрыла особенности конструирования истории Уралмаша в текстах и эго-документах.

И. Л. Савкина (Университет Тампере) коснулась проблемы т. н. *косвенного адресата* в дневниках сына Марии Цветаевой — Георгия Эфрона, чьи записи могут рассматриваться, с одной стороны,

как исторический источник, сообщающий информацию о событиях, а с другой стороны, служить свидетельством психологического развития молодого человека во враждебной ему среде. Ю. С. Подлубнова (ИИиА УрО РАН) проанализировала тексты-травелоги Ларисы Рейснер об Урале, указав на возможность их изучения как эго-документов.

Н. Н. Родигина (Институт истории СО РАН) представила подготовленный совместно с М. Г. Давыденко (Новосибирский государственный педагогический университет) доклад, посвященный презентации автобиографического Я в дневниках и воспоминаниях сибирских учителей о школе 1920-х гг. М. В. Ромашова (ПГНИУ) проанализировала случай собирания архива пермской общественницей В. Г. Соколовой и отражение этого процесса в ее дневнике, претерпевшем из-за этого некоторые жанровые изменения. М. В. Соколовская (Экспозиционно-выставочный отдел Музея первого президента России Б. Н. Ельцина) показала, с какими сложностями сталкиваются исследователи при работе с дневниковыми записями из архива Б. Н. Ельцина.

Б. И. Колоницкий (Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургский институт истории РАН) в своем выступлении коснулся проблемы восприятия политического кризиса в источниках личного происхождения. Вместе с К. В. Годуновым (ЕУ в СПб, Российская национальная библиотека) он проанализировал, используя материалы прессы 1917 г., взаимосвязь в российском общественно-политическом дискурсе понятий *корниловщина* и *гражданская война*. Я. А. Голубинов (ИИиА УрО РАН) на примере семьи Герасимовых-Волоховых показал особенности воссоздания истории рода как расследования, в котором авто- и биографические тексты начинают сливаться воедино. Н. В. Суржикова вместе с Е. Ю. Лебеденко и Н. А. Михалевым (ИИиА УрО РАН) обратилась в вопросам реконструкции событий Западно-Сибирского восстания на основе мемуаров И.П. Волкова и проблемам коммеморации этого события, связанным с использованием данного исторического источника.

Конференция завершилась выступлением М. А. Мельниченко (ИИиА УрО РАН), подробно осветившим создание и работу проекта *Прожито*, направленного на собирание эго-документов (дневников и воспоминаний) и сохранения их в электронном виде.

Лебеденко et al. 2021a: Лебеденко Е. Ю., Суржикова Н. В. 2021. 'Дневник (не)обыкновенной женщины: диалоги со временем и поиски себя', *Вестник Пермского университета. История*, 1(52): 168–180.

Лебеденко et al. 2021b: Лебеденко Е. Ю., Суржикова Н. В. 2021. "Нет, хорошо жить на свете все-таки!..": счастье, любовь и время в дневнике советской провинциалки середины XX в', *Уральский исторический вестник*, 3(72): 180–189.

Михалев et al. 2019: Михалев Н. А., Суржикова Н. В. 2019. 'Западно-Сибирское восстание в мемуарах начальника Обдорской радиостанции И. П. Волкова', в *Гражданская война на востоке России (ноябрь 1917 — декабрь 1922 г.)*, под ред. В.И. Шишкина (Новосибирск: Издательство Сибирского отделения РАН), 41–48.